

经济学拔尖创新人才培养模式的理念与实践

——以上海财经大学为例

田国强^{*}

摘要：随着中国在 20 世纪 90 年代初确立社会主义市场经济目标，以及新世纪加入 WTO 带来的经济体制改革深化，中国迫切需要大批掌握现代经济学基础理论、分析框架、先进研究方法和前沿进展，具有较强的理论研究能力、科学精神和创新能力，具有国际竞争力的经济学和商学拔尖创新人才。本文主要针对上海财经大学自 2004 年以来在经济学拔尖创新人才培养模式理念与实践上的探索做了一个案例介绍，其中学校以“理论、历史与量化分析”三位一体为课程设置导向，注重马克思主义经济学、经济史学学习，现代经济理论基础训练和数理定量分析方法传授这三者的辩证统一，走出了一条面向世界、面向未来、面向现代化的经济学拔尖创新人才培养之路，并实现了培养、就业和招生之间的良性循环。

关键词：拔尖创新人才 培养模式 理念与实践

经济学和经济学教育在中国改革开放进程中肩负着民族复兴的重大历史使命。国家之间的竞争，就是人才的竞争、资源的竞争、制度的竞争和话语权的竞争，其中最根本的是人才的竞争。随着中国在 20 世纪 90 年代初确立社会主义市场经济目标，以及新世纪加入 WTO 带来的经济体制改革深化，中国迫切需要大批掌握现代经济学基础理论、分析框架、先进研究方法和前沿进展，具有较强的理论研究能力、科学精神和创新能力，具有国际竞争力的经济学拔尖创新人才。中国学生的素质世界一流，但长期以来国内经济学教学水平及人才培养质量与上述目标一直有较大差距，学生的研究能力、创新能力、自我学习能力以及知识更新能力与国际学生相比处于明显劣势，各个学校不得不大量引进海外人才。出现这种现象在很大程度上是由于高校缺乏崇高

* 田国强，男，经济学博士，上海财经大学经济学院、高等研究院院长，首批国家“千人计划”特聘专家，首批人文社会科学“长江学者”讲座教授，美国得州 A&M 大学经济系 Alfred F. Chalk 讲席教授、博士生导师。

的教育目标、先进的教育理念和全球视野，课程体系和能传授前沿知识的师资队伍，以及培养要求、考核制度、管理体制和相关规则都有较大欠缺，因而必须依靠全方位的经济学教育教学改革来取得突破。

上海财经大学依托首创的首批经济学国家“985工程”优势学科创新平台（简称“经济学创新平台”），按照面向世界、面向未来、面向现代化的要求，借鉴世界一流大学的先进理念和经验做法，在经济学拔尖创新人才培养方面进行大胆改革创新，积极探索和实践适应我国国情的国际化的人才培养模式与教育管理体制。2005年，学校经济学院推出“硕博连读”项目，以增量改革推动存量优化，推动学校经济学拔尖创新人才培养模式的改革创新进入一个新的阶段。近些年来，学院遵循一流经济学人才培养的基本规律，在培养理念优化、优质生源选拔、师资国际化、课程体系改革、教学方法创新、教育管理科学化等方面不断探索，突破经济学拔尖创新人才培养的瓶颈，跻身国内一流，并逐步缩小与世界著名大学的差距，其国际化的拔尖创新人才培养模式和成功经验在国内各高校经济学相关领域产生广泛影响，并辐射到国际学术界。

一 经济学拔尖创新人才培养模式的基本理念和方案的形成

无论是单位还是个人，明道（即了解做事情的客观规律及其内在逻辑）异常重要，这是由于明道决定了眼光高低，眼光的高低决定了理念优劣，理念优劣决定了目标大小，目标一旦决定，也就决定了方向、战略、愿景、使命、未来和格局。上海财经大学于2004年以经济学院为创新发展理念、转变发展方式的改革切入口，大胆尝试聘任在海外知名大学从教一二十年的著名华人经济学者直接担任体制内的实职院长，参照国际同类学科的先进经验，围绕学科建设、师资队伍、教育教学、科学研究、行政管理等进行全方位的改革创新尝试。改革载体“经济学创新平台”作为首创于2006年被列入首批国家“985工程”优势学科创新平台项目，后者作为一项国家教育战略制度安排被推广到全国20多所高校及写入《国家中长期教育改革和发展规划纲要》。在此平台下，经济学院着力“汇一流学生、聚一流教师、设一流课程、育一流人才、建一流学科”，以此为核心基点实现人才培养模式再造和培养质量提升。

经过对世界一流经济学科的人才培养方案的调研，结合中国的国情和学校的校情，上海财经大学形成了一整套受国内外高校瞩目的具有鲜明特色及产生影响效应和跟进效应的经济学教育模式：以“理论、历史与量化分析”三位一体为课程设置导向，注重马克思主义经济学、经济史学学习，现代经济理论基础训练和数理定量分析方法传授这三者的辩证统一，特别是10多年从未间断一直面向所有本、硕、博学生开设《资本论》原著选读系列课程，该课程是所有专业博士生的必修课，上海财经大学在全国是唯一这么长期坚持下来的；同时强化对学生国际视野、社会责任意识、沟通能力和领导力、批判性思维、分析能力、终身学习和自我完善能力的培育，走出

了一条面向世界、面向未来、面向现代化的经济学拔尖创新人才培养之路，并实现了培养、就业和招生之间的良性循环。

在此过程中，2005年上海财经大学率先实行经济学硕博连读项目，按照世界一流大学经济系培养博士生的标准开设现代经济学系列基础课程——包括高级微观经济学Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ，高级宏观经济学Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ，高级计量经济学Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ，经济数学，等等；这些课程选择英文原版教材并由国际著名经济学家和经历过系统现代经济学训练的新聘海归教师授课。2006年学校开始通过全国大学生夏令营选拔项目生源，并实行严格的博士生资格考试分流退出机制。上海财经大学一直走在我国经济学人才培养模式创新的前列。2009年作为发挥上海财经大学经济学拔尖创新人才培养改革成效外溢效应的“现代经济学”暑期师资课程进修班获批教育部研究生教育创新计划项目（始办于2007年，其后北大、人大等高校也纷纷开展类似项目），2010年政治经济学教学团队入选国家级教学团队，2010年以来研究生暑期学校7次获批上海市研究生教育创新计划项目，2011年数理经济学教育部重点实验室正式立项，2012年“经济学理论与应用拔尖创新人才培养平台”入选上海市首批“交叉学科研究生拔尖创新人才培养平台”。

二 经济学拔尖创新人才培养模式的实践探索与创新

依托经济学国家“985工程”优势学科创新平台的系统优势，上海财经大学经济学院围绕师资建设、培养方案、课程体系、教学平台、教学方法、教学管理等大胆探索，为我国经济学拔尖创新人才培养模式的建立积极探索经验^{[1]、[2]}，取得显著成效。

（一）建设一流国际化教师团队，夯实拔尖创新人才培养的师资基础

学院依托创新平台三管齐下，在全球范围内配置师资资源，着力构建满足经济学拔尖创新人才培养需要的一流国际化师资，教师中拥有海外著名大学博士学位的占比达64%，他们基于卓越的科研教学为学生提供学术导航和标杆引领。学院旨在引进经济学领域海外高层次人才的“经济学前沿理论与方法学科创新引智基地”成功入选2016年度国家“111计划”。

一是柔性引进大批国际著名经济学家。包括美国人文与科学院院士、比较历史制度分析理论创始人、斯坦福大学经济系教授格雷夫等10多位现任教于世界一流大学的国际著名经济学家被聘为特聘教授，其中4人被聘为“海外联席系主任”，在与国际接轨的经济学拔尖创新人才培养方面提供咨询和指导。

二是批量引进常任轨（Tenure-track）教师。自2005年始秉持“高端引领、批量跟进、以用为本、注重绩效，引得进、用得好、留得住、流得动”的战略方针，连续13年开展海外高层次人才引进工作，全职引进毕业于斯坦福大学、普林斯顿大学、多伦多大学等世界一流大学的博士60多名并纳入常任轨轨道，形成一整套国际化、

标准化、规范化的人才招聘流程和体制机制^[3]，得到南京大学等许多兄弟高校的借鉴。

三是加强非常任轨教师队伍建设。通过各种渠道和方式，输送学院非常任轨的青年教师到欧美著名大学访问进修，开展合作研究。近年来，非常任轨教师也陆续在国际一流经济学期刊上发表论文，新增新世纪优秀人才3人、马克思主义理论研究和建设工程专家1人。

(二) 明确培养定位，实施分类培养，严格项目准入标准和淘汰机制

一是根据拔尖创新人才培养定位实施分类培养。在研究生层面设立硕博连读项目，定位为培养学术拔尖创新人才。学生根据自身的兴趣选择是否进入这些项目，进入后可根据情况选择退出。在明确了各专业方向的目标定位后，进而设计专门的招生和培养方案，配备师资力量，指导招生工作。

二是建立优中选优的拔尖创新人才选拔机制。生源质量直接决定项目质量，招到的学生不仅要优秀，而且要有浓厚的学术兴趣。学院通过多年探索逐渐形成一整套选拔机制，包括：举办大学生夏令营，选拔优质生源进入硕博连读项目；在硕博连读项目招生中，实行大类招生；实行博士招生审核制改革。

三是实行严格的创新人才培养考核与淘汰机制。严格的考核与淘汰机制是激励学生努力学习、确保培养质量的重要方式。学院根据培养定位，探索形成一套考核与淘汰机制：硕博连读退出须承担一定成本，减少投机；严格实行资格考试，淘汰不合格的博士候选人；提高博士毕业论文发表要求，引导学生做高质量的、国际水平的研究，让水平不高的投机考生知难而退。

(三) 参照世界一流大学的标准设置课程体系，构建研究性教学平台

在参照世界一流大学培养经济学拔尖创新人才经验的基础上，学院重新设计了科学的课程体系，注重“经济理论、历史比价与量化分析”三位一体的人才培养理念。同时，在学术型研究生课程中，采用国际顶尖和一流期刊发表的论文、最新的working paper等作为课程辅助材料。课程体系着力加强以下三个方面。

一是马克思《资本论》原著的教学。中国坚持马克思主义和走社会主义道路。在这个先决条件下，学院在教学改革中强调让学生掌握马克思主义经济学的基本原理。“《资本论》是马克思主义政治经济学的奠基之作，其完整的思想体系有助于开拓视野、启迪思维。”^[4]为此，学院在原有的马克思主义经济学相关课程基础上，自2005年起坚持面向本、硕、博学生全面开设《资本论》原著（所有博士生的必修课）及其选读系列课程，并将《资本论》经典研读课程区分为通识、初级、中级和高级不同层次，这一长期坚持的教学举措在全国高校中独树一帜。

二是现代经济学理论基础教学。中国的国策是改革开放，走市场经济之路。为了让学生掌握更多市场经济的理论分析工具，更好地服务于中国的市场经济建设，学院系统开设了高级微观经济学Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ，高级宏观经济学Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ，高级计量经济

学 I 、 II 、 III , 这些全系列现代经济学课程完全与国际接轨, 使中外联合培养的研究生能很平滑地进入国外一流大学的课程体系。

三是数理量化分析课程的教学。现代经济学理论创新对数理分析基础和量化实证分析的要求越来越高。鉴于此, 学院在博士生招生考试中实行了数学、经济学专业课考试二选一的策略, 选拔更多具有扎实数理基础的生源, 并在培养方案中设立经济数学等必修课程, 加强数理分析、量化实证以及计算机编程等方面的课程教学。

(四) 严格教学与学术进程管理, 完善拔尖创新人才培养的体制机制

一是建立全方位的教学质量保障制度体系。在经济学拔尖创新人才的培养过程中, 基础理论课程的教学是非常重要的一环。学院在学校的教学质量保证制度基础上进行了一系列探索: 对每门课程学院设计课程提纲, 将其作为所有任课老师课程教学的指导性纲要; 同时要求任课老师编写教学大纲, 规范老师的教学行为, 也对老师的教学进行约束; 要求每门课程安排期中考试和平时作业, 避免课程考核单一化; 全面推行助教制度, 要求安排习题课、学生答疑; 完善学生评价制度, 引进助教评价制度; 实行课程成绩分数段比例限制; 实行补考重修制度, 取消原有补考方式, 要求学生重修, 参与该课程的全程考核并拿到相应成绩。

二是建立国际化学术交流与科研训练体系。学术创新能力的培养有赖于学术交流的熏陶与科研训练的导引。学院秉持海纳百川、兼容并包的学术传统, 搭建“seminar、workshop、lecture、forum、conference”五位一体的国际化学术交流网络, 开拓学生的国际视野, 营造良好的学术氛围, 注重培养跨文化、跨语言交流能力, 着力提升国际话语权。其中, 微观经济学、宏观经济学、计量经济学、应用经济学、实验经济学、经济史学、政治经济学 7 个系列的每周定期 seminar 主要邀请国内外知名学者面向青年教师和研究生做学术报告, 过去 10 年已累计举办了 800 多期; 微观经济学、宏观经济学、计量经济学和经济史学 4 个系列的上海 workshop, 分别邀请国际上的青年学者和资深专家来校报告最新研究成果, 及时向硕博连读生和博士生传播学科最新动态; 实行博士生中期报告制, 整合全院不同专业老、中、青三代教师的优质资源, 从研究意义、文献、实证、理论包括报告技巧等方面对博士论文写作和宣讲进行“会诊”。

三 经济学拔尖创新人才培养模式的推广应用效果

上海财经大学经济学院“理论、历史和量化分析”三位一体的经济学拔尖创新人才培养理念和模式, 获 2016 年中国学位与研究生教育学会研究生教育成果奖二等奖。近年来, 经济学院研究生在国内外学术市场上的竞争力明显增强, 学院自主培养的博士生在国际知名经济学期刊上发表大量学术论文, 已有 5 位在国际一类期刊上发表论文, 形成了较高的人才培养质量和良好的学术声誉。如焦振华博士在博弈论顶级期刊 *Games and Economic Behavior* 、模糊决策国际顶级期刊 *Fuzzy Sets and Systems* 等上

面发文多篇；黄超博士在 *Games and Economic Behavior* 和国际二类期刊 *Social Choice and Welfare*（含接受）等上面发表多篇论文。

（一）经济学拔尖创新人才培养模式得到社会认可

经济学拔尖创新人才培养模式受到新闻媒体高度关注和社会普遍认可。经济学拔尖创新人才培养模式、理念及其成就数十次得到了包括 *China Daily*、《人民日报》《光明日报》《中国教育报》等在内的主流媒体的专题报道。如 *China Daily* 头版以“Battle for the Brightest”为题报道上海财经大学经济学科 10 余年坚持引进海外高层次人才推动教育改革；《人民日报》以“上财改革博士培养制度 学生选博导入门后再定”为题对本项目的博士人才培养模式改革进行报道；《中国教育报》采访报道上海财经大学经济学院 10 余年坚持面向本、硕、博学生全面开设《资本论》原著（所有博士生的必修课）及其选读系列课程的独特做法。

（二）经济学拔尖创新人才培养模式得到专家认可

在中国经济学年会“院长系主任会议”、上海财经大学“高层次创新型人才引进与培养交流会”、“中国教育改革校院长交流研讨会”、南开大学“经济学学科建设与科研评价研讨会”等重要会议中，经济学拔尖创新人才培养模式的改革和建设成效得到大家的认可。学院教学管理人员和教师也非常注重深入开展与拔尖创新人才培养相关的教育教学研究，形成并发表了《深化博士生教育改革 培养学术型研究人才》《本科学术型创新人才培养模式的探索研究》等一系列研究成果。

（三）经济学拔尖创新人才培养模式得到应用推广

经济学拔尖创新人才培养模式的部分成果被应用于“现代经济学”全国高校暑期师资课程进修班（自 2007 年开始举办，计免费培训 1400 余名教师）、全国和上海市研究生暑期学校（自 2009 年开始举办，计免费培训 940 余名研究生）等公益性项目。很多高校教师表示，非常高兴分享到上海财经大学经济学教育改革的成果和优质资源，会将一些好的经验做法带回各自学校进行参考借鉴。有研究生暑期学校学员也表示，“在研究方法、研究内涵上均有所收获，老师深厚的学术造诣，严谨的教学态度，优良的教学方法，均对本人有很好的收益，因此本人希望上财能在以后继续举办相关的活动”。^[5] 南开大学、中山大学、山东大学、山东财经大学等一些兄弟高校将上海财经大学经济学院的研究生培养手册及制度汇编带回去研讨借鉴。

参考文献

- [1] 田国强、陈旭东、秦广艳：《中国教育改革：理念、策略与实践——前沿视点“问切”与上财改革实录》，经济科学出版社，2014。
- [2] 经济学院课题组：《深化博士生教育改革 培养学术型研究人才》，《财经高教研究》2012年第2期。

- [3] 田国强、陈旭东、刘艳辉：《创新高校人事制度 建设一流师资队伍——上海财经大学“常任轨”制度十年探索（2004~2014年）》，《高等教育评论》2015年第1期。
- [4] 董少校：《上海财大：〈资本论〉系列课开了12年》，《中国教育报》2017年6月26日。
- [5] 上海财经大学经济学院课题组：《“现代经济学”研究生暑期学校的实践与思考》，《财经高教研究》2012年第3期。

The Theory and Practice of Mode of Cultivating Outstanding Innovative Talents in Economics

—Take Shanghai University of Finance and Economics as an Example

Tian Guoqiang

Abstract: With the establishment goal of socialist market economy in the early 1990s, and the deepen reform of economic system after accessing to the WTO, China urgently needs a large number of international competitive innovative talents in economics and commercial science, who should be equipped with basic economics theory, advanced research method and the innovation ability. This paper gives a case presentation of Shanghai University of Finance and Economics in the development of innovative talents cultivation model and practice in economics since 2004. Based on the theory, history and quantitative analysis, its curriculum focus on dialectical united relationship among the study of Marxist economics and economic history, the basic training of modern economic theory and the method of mathematical and quantitative analysis. This kind of cultivation mode achieves a virtuous circle between cultivation, employment and enrollment, which can be promoted to the world.

Keywords: Outstanding Innovative Talents; Cultivating Mode; Theory and Practice